路面性状測定車およびコンクリート補修材

世紀東急工業(株) 技術部 技術グループ 吉野 敏弘



本日の内容

- 1.会社案内
- 2.路面性状測定車
 - (1)背景
 - (2)測定車の概要
 - (3)IAの活用例
- 3.補修材
 - (1)コンクリートのひび割れ補修材
 - (2)水で固まる常温合材



•1.会社案内



1.会社概要



美しい時代へ――東急グループ

世紀東急工業株式会社

(東証 プライム市場)



【企業理念】 Corporate Philosophy

豊かな地域社会づくりに貢献する生活基盤創造企業

【会社概要】 Company Profile

■ 創 立:1950年1月 ■ 資本金:20億円

■ 売上高:924億14百万円(2023年3月)

■ 経常利益:26億47百万円 ("")

■ 従業員数:969名(2023年3月)

美しい時代へ― 東急グループ 世紀東急工業株式会社



1.会社概要

組織(主な事業所)

営業所等	55 ケ所
合材工場等	48ヶ所
技術研究所	栃木県
試験所	7ヶ所
機材センター	栃木県
研修所 (トレーニングセンター)	栃木県





倉敷合材工場



連結子会社

信越・北陸 ・北陸支店 東北 ・東北支店



7社



南相馬合材工場





1

九州・沖縄 ・九州支店

・名古屋支店

関西

・関西支店



- · 東関東支店
- 東京支店
- ・横浜支店
- 関東製販事業部



東関東支店・千葉営業所



2.施工実績

施工実績紹介

特殊技術











2.施工実績

災害復興支援(道路復旧工

特殊技術





3本大震災復興 (気仙沼BRT化)









北海道地震復興 (道路復旧工事)

美しい時代へ――東急グループ 人**世紀東急工業株式会社**





2.施工実績

スポーツ・景観事業

特殊技術













•2路面性状測定車



2-(1)背景

- ・舗装点検要領(H29.3)に対応
- ・徒歩点検に比べて、効率的かつ精度良く行うことが目的



- ・計測システムとソフトをNTTインフラネット(株)と共同開発
- ・画像認識AIは、「Deep Learning」を使用

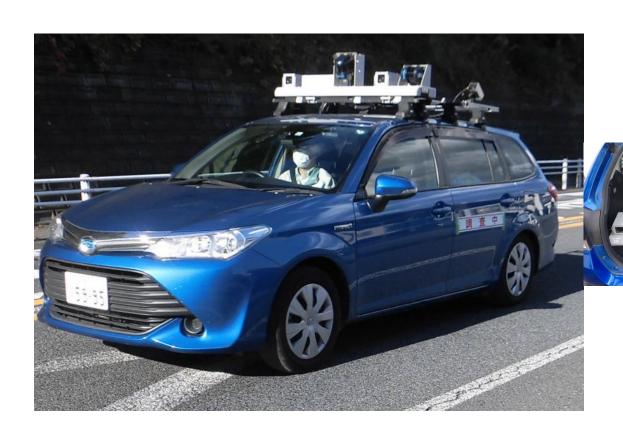


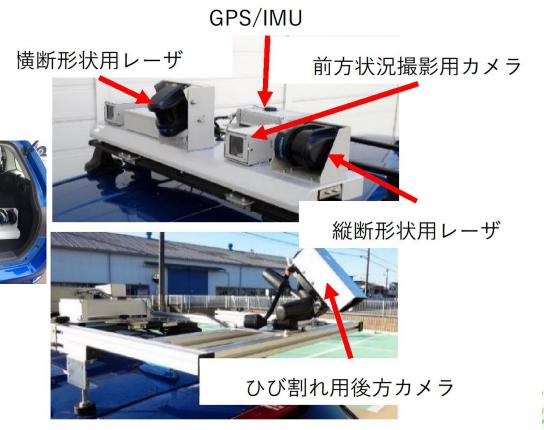
2-(2) 測定車の概要

-ひび割れ率:後方カメラの静止画像から目視あるいはAIにより算出

・わだち掘れ量:レーザの横断形状から写真1枚毎に算出。

•IRI :レーザの縦断形状から平たん性を算出⇒相関式によりIRIに換算



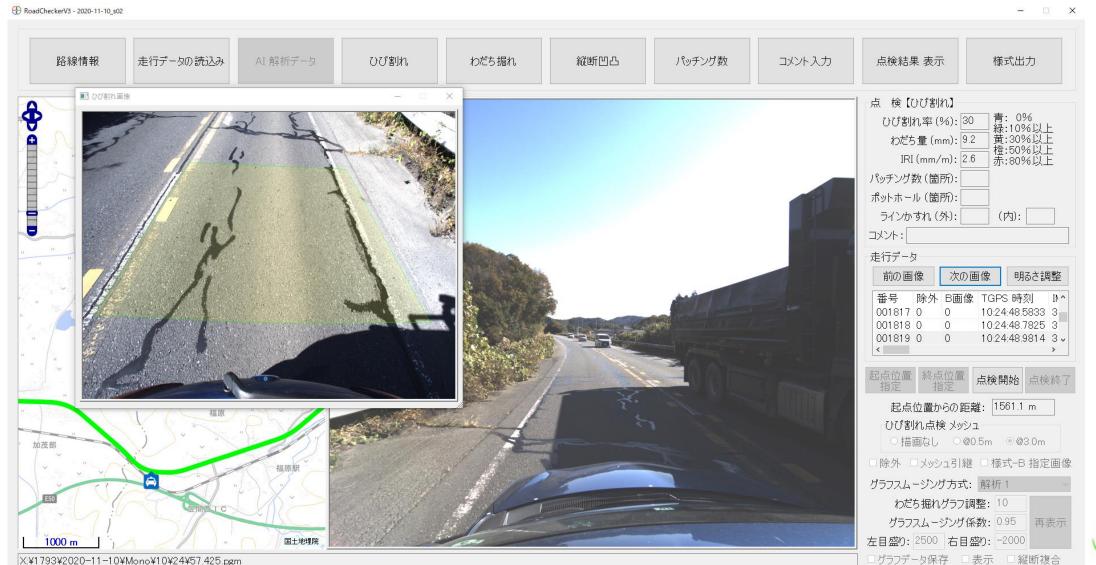


【測定車の特長】動画・ユニット式





【解析用ソフト】



【ひび割れ率】

・写真1枚毎にランク1~5で評価(1枚毎の代表値)

ランク	ひび割れ率 の目安	ひび割れの発生状況	代表值
ランク 1	0%	・ひび割れなし	0%
ランク 2	・縦断方向に1本連続に発生 0~20%未満 ・左右わだち部に連続して1本ずつ発生		10%
ランク 3	20%以上 40%未満	・片側のわだち部に複数本又は亀甲状に発生 ・左右わだち部に連続し、片側が縦横に複数本発生	30%
ランク 4	40%以上 60%未満	・左右わだち部に連続し、片側が亀甲状に発生 ・左右わだち部に亀甲状に発生	50%
ランク 5	60%以上	・車線内全面に渡り連続して発生。・車線内全面に渡り亀甲状に発生	80%



【ひび割れ率】













【ひび割れ率】

従来の舗装調査試験法便覧法で確認も可能





メッシュ法:47%



40~60%



【わだち掘れ】

写真1枚毎の横断形状から算出。 ※ビューワソフトで任意の位置も確認可能。





[IRI]

写真1枚毎のOWPの縦断形状を計測。 標準偏差(σ)を計算して、換算式でIRIを算出。





【診断】

・任意の区間の平均値(代表値)の算出が可能 (ひび割れとIRIは写真1枚毎の数値を平均) (わだち掘れ量は任意の区間の最大値を代表値として算出)

診断区分	ひび割れ率	わだち掘れ量	IRI
I (健全)	0~20% 未満	20mm未満	3mm/m未満
Ⅱ (表層機能保持段階)	20%以上 40%未満	20mm以上 40mm未満	3mm/m以上 8mm/m未満
Ⅲ (修繕段階)	40%以上	40mm以上	8mm/m以上



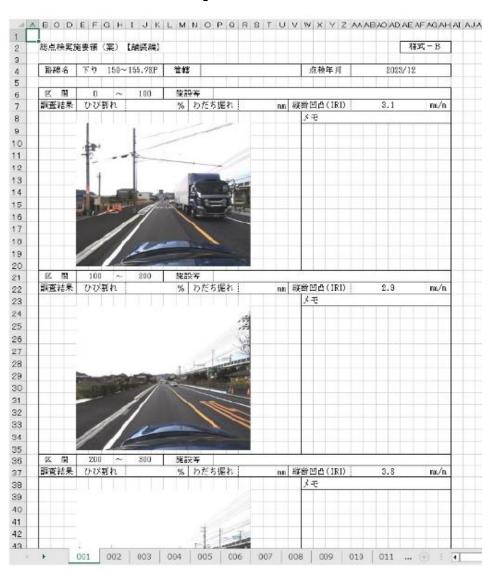
【提出物】 ·様式-A(0~7)、様式-B(写真)

※様式A-1の例

緯度 <mark>(終点</mark>) ※10進数	経度(<mark>終点</mark>) ※10進数	区間 距離 (m)	地	車線区分 路屑側が 第1車線)	車線区分 「その他」 内容	舗装種別	使用 目標 年数	点検年月 (西暦)	経過 年数	点検手法	健全性	健全性 判断基準_ ひび割れ	健全性 判断基準_ わだち掘 れ	健全性 判断基準_ IRI	健全性 判断基準_ 目地部 の破損	健全性 判断基準 ₋ その他の破損 (内容を記載)	健全性 判断基準_ 詳細調査 の結果	プレン書れ区分 【分類B-Asの目史】 【:208本実現度 『:208以上程度 『:408以上程度	ひび割れ 計測値(%)	わだち掘れ区分 【分類8-Asの8ま】 [:20mm未満視度 II :20mm以上視度 II :40mm以上視度	わだち掘れ 計測値 (mm)	IRI区分 [分類8-Asの目史] [2mm/n末演規度 [2mm/n以上規度 II 2mm/n以上規度	IR語十測値 (mm/m)	点検 写真 番号	点検メモ
39.11855	139.87519	53	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	I			0				I	9.1	I	9	П	3.47	2020_本末	<u>‡</u> _B0001
39.11899	139.87619	100	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	I	0		0				I	38.1	I	9	П	3.18	2020_本末	±_B0002
39.11956	139.87704	100	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	Ⅲ −1	0						Ш	45.1	I	10	П	3.60	2020_本末	±_B0003
39.12028	139.87777	100	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	Ⅲ −1	0						Ш	44.3	I	9	П	3.16	2020_本末	±_B0004
39.12102	139.87844	100	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	Ⅲ −1	0						Ш	40.5	I	12	П	3.02	2020_本末	±_B0005
39.12164	139.87901	100	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	I	0	0	0				I	17.8	I	10	I	2.96	2020_本末	±_B0006
39.12180	139.87913	10	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	I			0				I	15	I	9	П	3.50	2020_本末	±_B0007
39.12319	139.87997	100	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	I	0	0	0				I	15.8	I	9	I	2.98	2020_本末	±_B0008
39.12403	139.88046	100	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	Ⅲ −1	0						Ш	44.5	I	11	П	5.32	2020_本末	±_B0009
39.12468	139.88086	100	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	I	0		0				I	21.5	I	7	П	3.08	2020_本末	±_B0010
39.12420	139.88056	5	羽	第1車線		As	13	2020年9月	18	路面性状測定車	Ⅲ −1	0						Ш	50	I	7	П	5.50	2020_本末	±_B0011
39.12545	139.88144	95	羽	第1車線		Co	-	2020年9月	32	路面性状測定車	I			0				I	13	I	8	П	3.38	2020_本末	±_B0012
39.12618	139.88213	100	羽	第1車線		Co	-	2020年9月	32	路面性状測定車	I	0	0	0				I	12.4	I	6	I	2.84	2020_本末	±_B0013
39.12689	139.88282	100	羽	第1車線		Co	-	2020年9月	32	路面性状測定車	I			0				I	19.2	I	7	П	3.08	2020_本末	±_B0014
39.12761	139.88352	100	刊	第1車線		Co	-	2020年9月	32	路面性状測定車	I	0						П	22	I	7	I	2.76	2020_本末	±_B0015
39.12822	139.88435	100	刊	第1車線		Co	-	2020年9月	32	路面性状測定車	п	0		0				П	21.6	I	8	П	3.18	2020_本末	±_B0016
03.12022	109.00400	100	ودا إ	歩 甲 極		00		2020-+3/1	02	哈田注1/25])定里	l "	<u> </u>		<u>ا</u>				Ι"	21.0	1	l °l	п			±_00010

【提出物】 ·様式-A(0~7)、様式-B(写真)

※様式Bの例





【提出物】

※様式Bの例(区間の代表写真)

前方および後方カメラの全写真はHDDで提供可能。



2020_本在_B0184.jpg



2020_本荘_B0188.jpg



2020 本在 B0192.ipc



2020_本在_B0185.jpg



2020_本在_B0189.jpg



2020 本荘 B0193.ipg



2020_本在_B0186.jpg



2020_本在_B0190.jpg



2020_本在_B0194.jpg



2020_本在_B0187.jpg



2020_本在_B0191.jpg



2020 本荘 B0195.ipg



【その他提出物】・評価結果ビューワソフト

- ・ソフトはCドライブに保存して起動。
- ・計測データと写真は、外付けHDDに保存して接続。

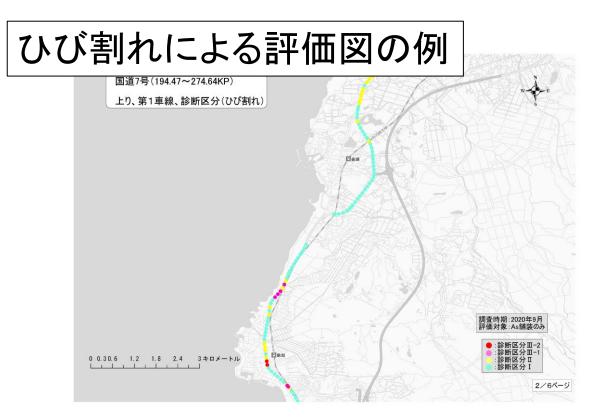




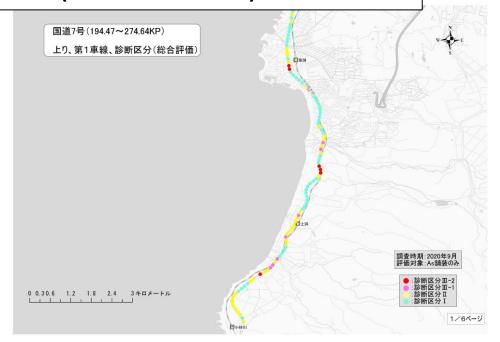
【その他提出物】

·評価図(例:100m毎)

ひび割れ、わだち掘れ、IRI、総合評価



総合(損傷レベル)評価の例





【その他、提出物】

・例:20m毎のひび割れ・わだち掘れ・IRI評価結果

Ē	平 価 位	置	左車線(上り)						右車線	!(下り)	
行数	起点	終点	区間(No.)	ひび割れ (%)	わだち掘れ (mm)	縦断凹凸 (IRI) (mm/m)	表層	ひび割れ (%)	わだち掘れ (mm)	縦断凹凸 (IRI) (mm/m)	区間(No.)
1	109. 100	109. 120		21.0	7.2	3. 20		10.0	14. 2	3. 10	
2	109. 120	109.140		18.0	6.6	3.50		17. 0	11. 1	4.00	
3	109. 140	109. 160	1	15.0	8.2	2.50	ポーラス	21.0	13.6	3. 90	36
4	109. 160	109. 180		20.0	16. 2	2.70		18. 0	33. 5	5.00	
5	109. 180	109.200		18.0	6.6	4.40		8.0	25.0	2. 50	
6	109. 200	109. 220	2	15. 0	8.7	2.40	密粒	10.0	10.3	3. 90	37
7	109. 220	109. 240	3	12.0	5. 9	4. 20		24. 0	22. 2	2. 30	38
8	109. 240	109. 260	J	18.0	6.8	3. 20		38. 0	11.0	3. 50	90
9	109. 260	109.280		35.0	8.1	4.00		50.0	13.4	2. 20	
10	109. 280	109.300	4	30.0	8.7	2.60		44. 0	16.8	2. 90	39
11	109. 300	109.320		21.0	6.6	2.50		33. 0	22.8	2. 30	
12	109. 320	109.340		15. 0	11.0	3. 20		35. 0	12.5	3. 00	
13	109. 340	109.360	5	18.0	14. 5	3. 20		30.0	10.3	2. 50	40
14	109. 360	109.380	υ	21.0	8.9	2.70		47. 0	13. 5	2. 50	40
15	109.380	109.400		23.0	7. 1	2. 90		38. 0	14. 3	2. 40	

凡例						
損傷 レベル	ひび割れ (%)	わだち掘れ (mm)	縦断凹凸 (IRI) (mm/m)			
1	0	0~20	0~3			
•	0~20	0 20	0 0			
II	20~40	20~40	3 ∼ 8			
III	40~60	40以上	8 以上			
	60以上	40以上	0 以上			



測定車の実績

年度	発注者	対象路線	調査延長	調査内容
2017	中国地方整備局岡山国道事務所	国道	3 k m	点検要領(3指標)
2019	岡山県岡南空港	滑走路	3600 m ²	ひび割れ率のみ
2019	日本製鉄堺工場	構内道路	18 k m	MCI 評価
2020	東北地方整備局秋田河川国道事務所	国道	180 k m	点検要領(3指標)
2020	関東地方整備局常陸河川国道事務所	国道	20 k m	点検要領(3指標)
2021	東北地方整備局常盤国道事務所	国道	30 k m	点検要領(3指標)
2022	中国地方整備局広島国道事務所	国道	40 k m	点検要領(3指標)
2023	関東地方整備局千葉国道事務所	国道	9 k m	点検要領(3指標)



2-(3) AIの活用例

【目的】AI解析で省人力化を図る

- ①ひび割れ解析
- ②ポットホール箇所の抽出
- ③ラインのかすれ判定

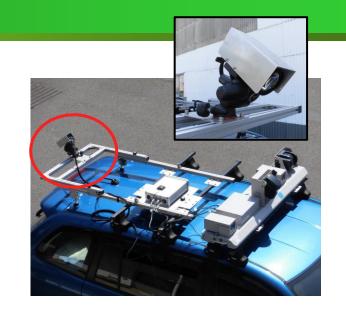
「NTTコムウェア」: Deep Learningによる自動認識、教師データの学習

「世紀東急工業」:解析方法の検討、教師データ収集・提供

「NTTインフラネット」: 路面性状測定車を当社と共同開発

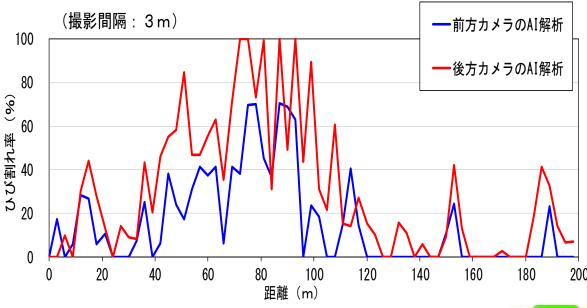
①ひび割れ解析

•後方カメラでひび割れを見えやすく対応。

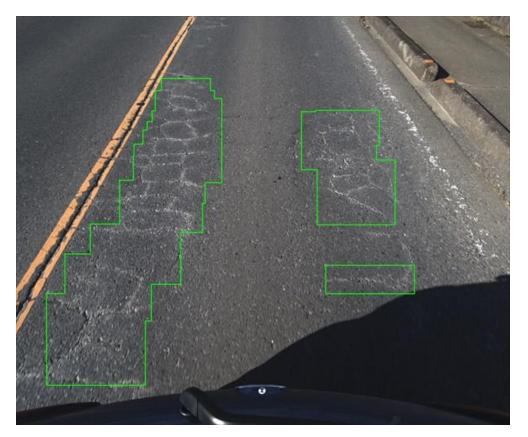




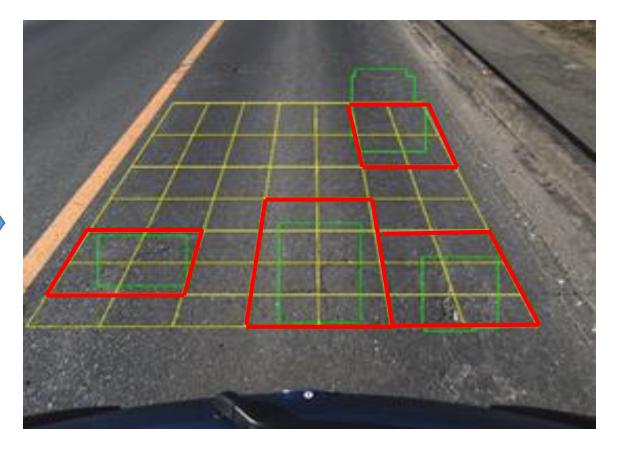




【ひび割れ率の算出方法】





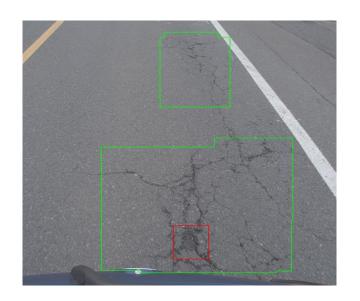


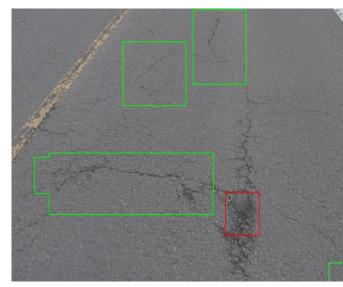
AIによるひび割れ範囲(緑枠)

緑枠を含むメッシュ面積(赤枠)をひび割れ面積

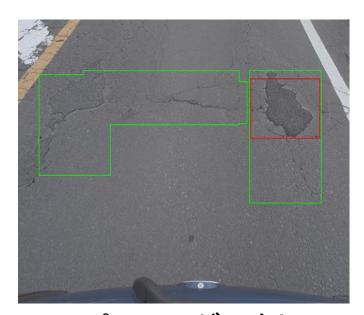
②AIによるポットホール抽出の抽出

ポットホールを抽出。パッチングも抽出可。





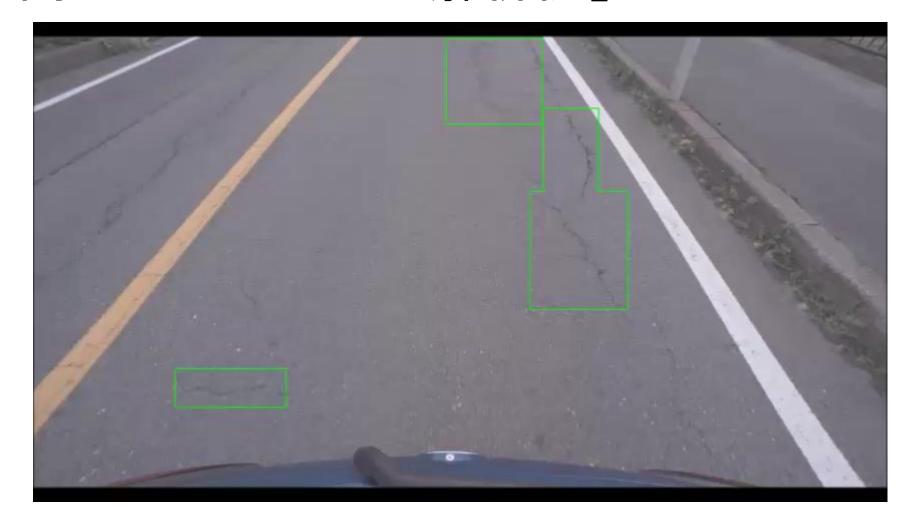
ポットホールの例



パッチングの例



【ひび割れ・ポットホール解析例】





③ラインのかすれ判定

従来は、塗り替え時期を目視で判断



AIにより、かすれ具合を数値化



定量的なラインの管理

- ■塗り替えが必要なラインを集計することで効率的に予算化
- ・ラインキープアシスト機能や自動運転に必要なラインの管理

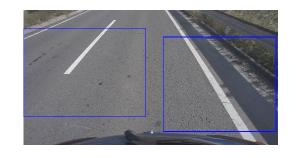
【かすれ値の算出方法】

- ・区画線のかすれ具合を1~3で数値化し、3ランクに分類。
 - ※独自指標ランク2は、全国道路標識・標示業協会の目視評価ランク3に相当

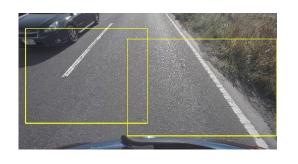




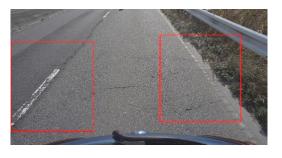




1以上~1.5未満



1.5以上~2.5未満

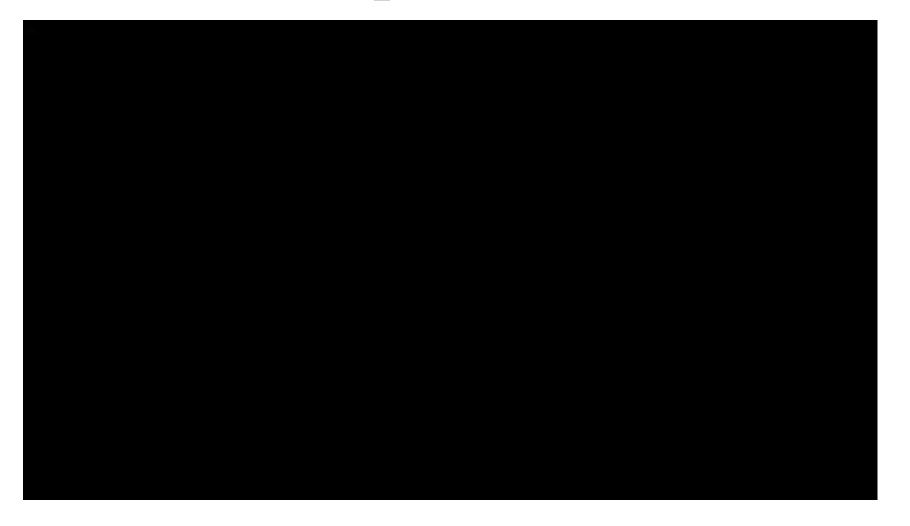


2.5以上~3.0以下

破線も評価可能



【ラインかすれの判定例】





【塗り直し判定基準(例)】

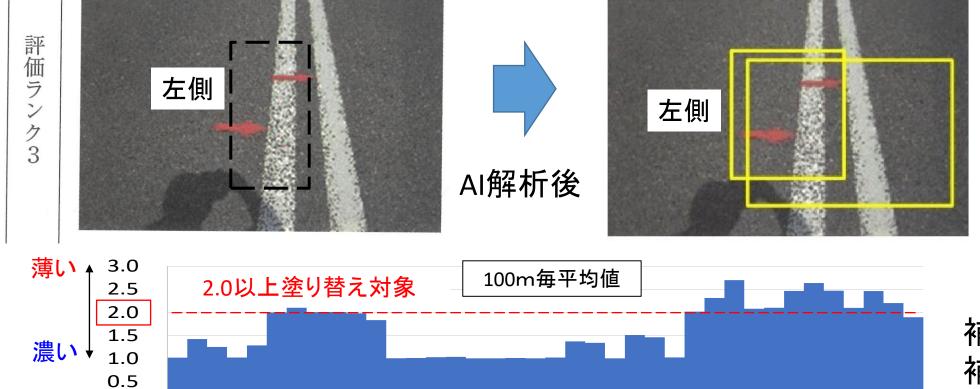
0.0

19.8

20.3

20.8

路面標示ハンドブックの塗り替えの目安より



21.3

21.8

KP

22.3

22.8

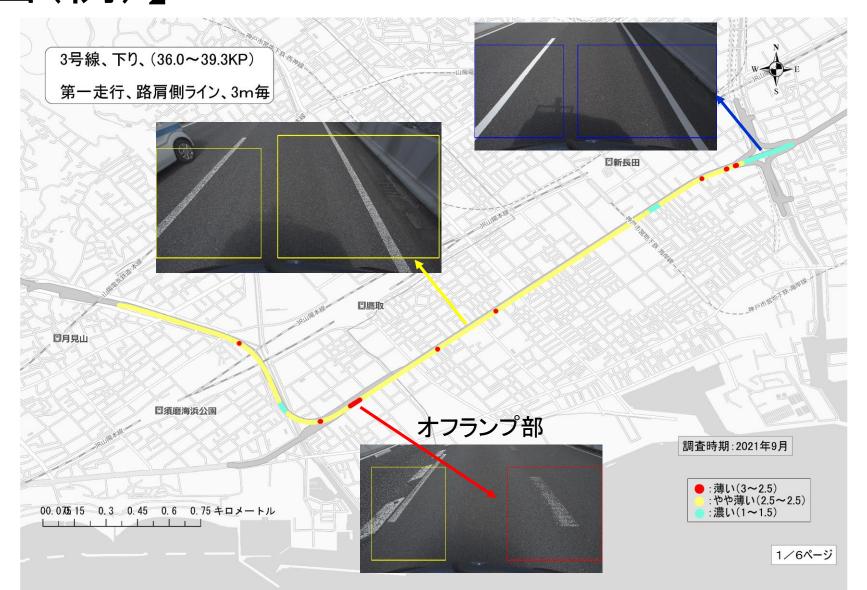
23.3

かすれ判定値 2.0

補修区間、 補修予算の算出



【評価図(例)】 ・地図ソフト(Arc-Gis)でPDF出力(写真1枚毎の例)

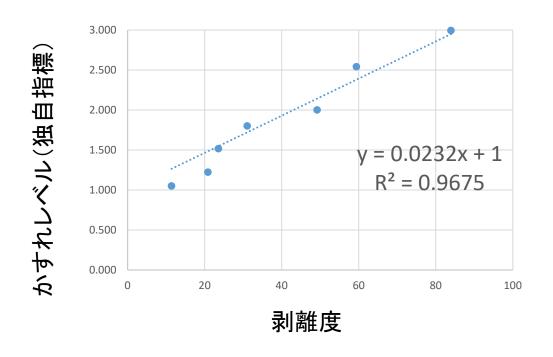




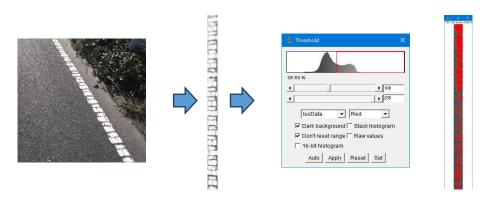
【かすれ値から剥離度への換算】

かすれレベルと剥離度の関係図から、剥離度の算出も可能

※剥離度:区画線の維持管理ガイドライン(案)[寒地土木研究所,H21.3]



剥離度ランク	剥離原	芰	かすれレベル			
5	3		1.070			
4	3	8	1.070	1.186		
3	8	23	1.186	1.534		
2	23	40	1.534	1.928		
1	40		1.928			





AIの適合率

測定名	適合率
ひび割れ率(%)	7割程度
ポットホール、パッチング	8割程度
ラインのかすれ	9割程度



-3.補 修 材



紹介する補修材





3一(1) コンクリートのひび割れ補修材





「コンクリート舗装の点検・診断・措置技術に関する共同研究土木研究所の共同研究

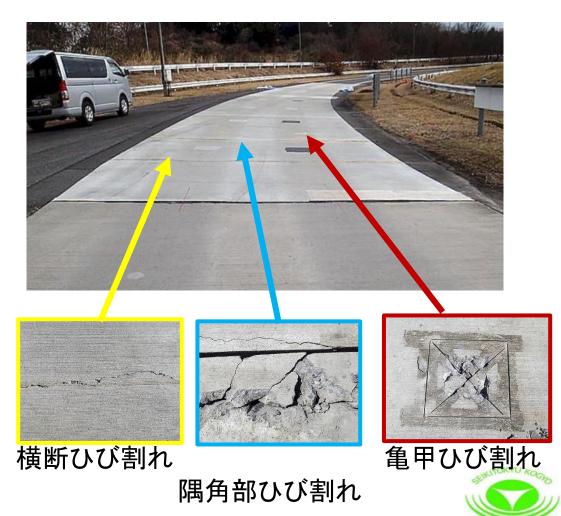
舗装走行実験場中ループ(写真赤円内)

模擬損傷作製(横断・隅角部・亀甲割れ)

- →「CrackRepair」で補修
- →荷重車
 走行
- →施工性・耐久性を評価







35万輪走行後の表面の変化(模擬亀甲ひび割れ)







補修前

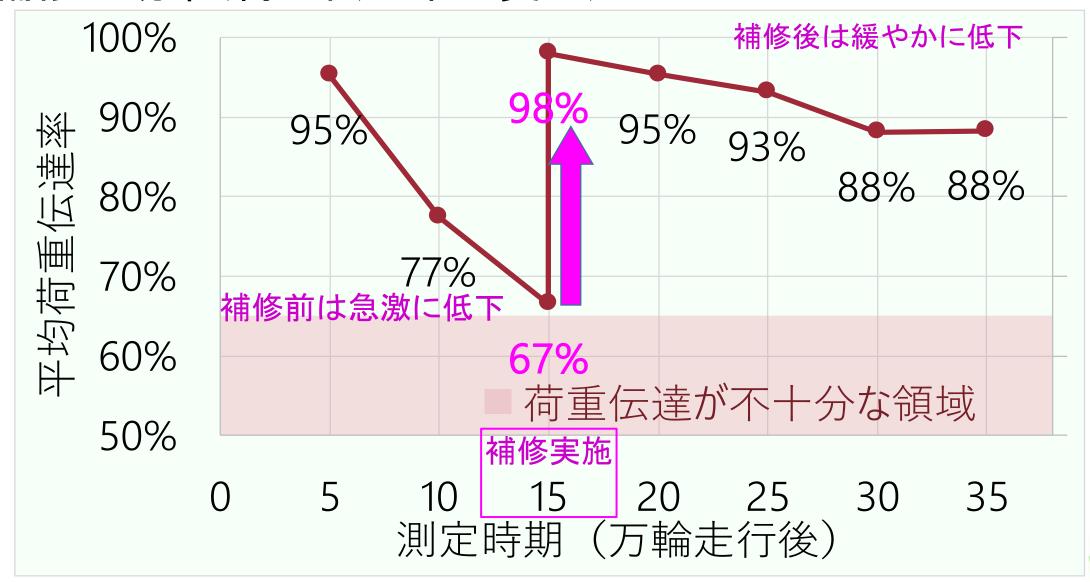
補修直後

35万輪走行後

・ポリウレタンの性質である黄変以外変状無し



補修の効果(荷重伝達率の変化)



補修事例







3-(2) 水で固まる常温合材(アスコンの補修材)









美しい時代へ― 東急グループ

ご清聴ありがとうこざいました。

